РЕЦЕНЗИЯ

официального рецензента на диссертационную работу Оспановой Дариги Казбековны на тему «Суды по делам несовершеннолетних и семьи: зарубежный опыт и казахстанская практика», представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D04251 – Частное право

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	тема «Суды по делам несовершеннолетних и семьи: зарубежный опыт и казахстанская практика», выполнена в соответствие с: - Конституцией Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.03.2019 г.) - Законом РК «О правах ребенка в РК» от 8 августа 2002 г. № 345 - Законом РК «О государственной молодежной политике» от 9 февраля 2015 г. № 285-V ЗРК - Законом РК «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» от 9 июля 2004 года № 591-II - Закон РК «О защите детей от информации», причиняющей вред их здоровью и развитию от 2 июля 2018 года № 169-VI ЗРК - Закон РК «О детских деревнях семейного типа и домах юношества» от 13 декабря 2000 года № 113-II - Концепция государственной молодежной политики РК на 2023-2029 годы (утверждена постановлением Правительства РК от 28 марта 2023 года № 247) - Концепция развития дошкольного, среднего, технического и профессионального образования РК на 2023-2029 годы (утверждена постановлением Правительства РК от 28 марта 2023 года № 249).

			- Концепция социального развития РК до 2030 года и План социальной модернизации на период до 2016 года (утверждена постановлением Правительства РК от 24 апреля 2014 года № 396) // https://adilet.zan.kz 15.12.2024.
		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) если есть. 3) Диссертация **соответствует** приоритетному направлению **развития науки**, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертационное исследование соответствует приоритетному развитию науки утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан как исследование в области социальных и гуманитарных наук.
2.	Важность для науки	Работа **вносит**/не вносит существенный **вклад в науку**, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	вносит существенный вклад в развитие ювенальной юстиции как одной из основных форм обеспечения защиты прав несовершеннолетних и семьи. Результаты исследований соискателя позволяют восполнить пробел знаний в этой области. Это подтверждается публикациями и докладами на конференциях различного уровня. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 8 работах (1 статья в рецензируемых журналах с импактфактором, входящим в базу научных изданиях Scopus, 3 статьи в рекомендованных ККСОН МОН РК, 4 тезисов и статей к докладам в Международных и Республиканских научных конференциях).
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1**) Высокий;** 2) Средний;	Диссертационная работа выполнена соискателем самостоятельно и достаточно на высоком уровне. Об этом свидетельствуют

		3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	полученные результаты исследования, которые обладают научной новизной и практической значимостью.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) **Обоснована;** 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность выбранной темы для исследования соискателем не вызывает сомнения и достаточно на высоком научном уровне обоснована. Институт ювенальной юстиции обладает повышенной значимостью ввиду его направленности на защиту прав и интересов несовершеннолетних: РК, признавая важность защиты прав несовершеннолетних, предприняла значительные шаги по внедрению и развитию системы ювенальной юстиции. С момента обретения независимости РК активно развивает свою правовую систему, уделяя особое внимание реформированию законодательства в области защиты прав несовершеннолетних, введение судов по делам несовершеннолетних и семьи стало важной частью этой реформы, направленной на создание условий для более гуманного и справедливого рассмотрения дел с участием несовершеннолетних. Автор в целях повышения научной ценности исследования сконцентрировался на наиболее значимых, интересных и самостоятельных выводах, сформулированных в работе.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) **Отражает;** 2) Частично отражает; 3) Не отражает	полностью отражает содержание диссертации вытекает из темы исследования и структурно правильно построена.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) **соответствуют;** 2) частично соответствуют;	Цели и задачи диссертационного исследования соответствуют теме. В работе актуальность ее темы раскрывается с

		3) не соответствуют	достаточной степенью полноты и определяет поставленные в ней цели и задачи.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1**) полностью взаимосвязаны;** 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны. Все главы, разделы работы структурно построены в логической последовательности и изложены грамотно, и соответствует цели и задачам исследования. Диссертационная работа в целом может быть оценена как вполне самостоятельное научное исследование, которое отличается определенной завершенностью и осмыслением рассматриваемых проблем, внутренним логическим единством, научной и практической значимостью многих поднятых вопросов становления и развития ювенальной юстиции в Казахстане. Автор, не претендуя на неоспоримость некоторых полученных результатов исследования, представил в своей диссертации научно сформулированные выводы, предложения, рекомендации, которые изложены в достаточной степени обоснованно, определенно связанно и последовательно, что в целом соответствует предъявляемым требованиям.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) **критический анализ есть;** 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Выводы Оспановой Д.К. подтверждены анализом нормативных актов, включая международные документы и законодательные акты Казахстана. Результаты исследования четко обоснованы и подкреплены эмпирическим материалом, что придает высокой уровень достоверности полученным данным.

5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Новизна исследования проявляется в разработке рекомендаций по совершенствованию системы ювенальной юстиции Казахстана на основе зарубежного опыта. Исследование уникально, так как предлагает новые механизмы медиации и интеграции принципов семейной юстиции в правоприменительную практику Республики Казахстан. Научные результаты и положения являются полностью новыми. Так, среди них: **Результат 1.** Новизна определяется тем, что автор выдвинул собственное видение развития законодательства, деятельности государственных и негосударственых органов ювинальной юстиции, проблемы нормативного правового регулирования, которое дало определить роль и значение судов по делам несовершенолетних. Это существенным образом отличается от имеющихся подходов в казахстанской юридической науке. **Результат 2.** Представляется новым в силу обоснования новых нетрадиционных подходов автора в классификации и обосновани принципов ювинальной юстиции для дальнейшего внесения изменения в действующее законодательство и правоприменительную практику. **Результат 3.** Является новым. Авторский анализ изменений и дополнений, внесенных в законодательные акты и государственные программы направленых на развитие и становление специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних, основаны как на разработках предшествующих казахстанских

			ученых и практиков, так и на собственых предложениях, с учетом современых правовых реалий. **Результат 4.** Новый, так как данная проблематика в зарубежной юридической литературе и в открытых публикациях в той или иной степени представлена, однако в такой постановке, а именно с учетом казахстанской правовой специфики, встречается впервые. **Результат 5.** Является новым, поскольку автором внесен целый комплекс аргументированных предложений по совершенствованию законодательных и организационно-правовых основ ювенальной юстиции и перспектив функционирования судов по делам несовершенолетних и семьи.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) **полностью новые;** 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Результат 1. Достоверность выводов обоснованы на анализе развития законодательства и деятельности государственных и негосударственых органов ювинальной юстиции республики, что дало необходимые предпосылки для определения роли и значение судов по делам несовершенолетних и семьи. Результат 2 Обоснованность и достоверность результата вытекают из системного анализа норм казахстанского и зарубежного законодательства, изучения теоретических литературы дающих предложить автору классифицировать принципы ювинальной юстиции, что позволяет обосновать необходимость совершенствования действующего законодательства и правоприменительной практики.

			Результат 3. Является обоснованным и достоверным, поскольку основан на всестороннем анализе развития законодательства РК и принятых государственных программ, в результате которого созданы и функционируют специализированные межрайонные суды по делам несовершеннолетних. Результат 4. Обосновывается выводами, произведенными на основе сравнительно-сопоставительном анализа судебной системы Сингапура и других зарубежных стран, регулирующих создание, организацию и введение в ювинальную правоприменительную практику «терапевтического правосудия». Результат 5. Рекомендации практического характера, обозначенные во ведении, разделах и в заключении диссертации, основаны на достоверных научных и эмпирических данных, представленных в списке использованных источников. Данные выводы автора позволяют научно обосновать дальнейшее совершенствование законодательства и правоприменительной практику ювенальной юстиции и перспективу эффективного функционирования судов по делам несовершенолетних и семьи.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Технические, технологические, экономические и управленческие решения являются новыми и обоснованными. Результаты исследования Оспановой Д.К. непосредственно направлены на решение актуальной проблемы защиты прав

			несовершеннолетних в Казахстане, особенно в контексте их правового положения в судах и социального статуса в обществе. Предложенные рекомендации способствуют развитию правоприменительной практики и укреплению института ювенальной юстиции..
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Полученные автором в сложном комплексном исследовании научные результаты в виде теоретических положений и рекомендаций, предложений и выводов могут внести определенный вклад в решение насущно важной проблемы совершенствования защиты прав несовершеннолетних в контексте их правового положения в судах и социального статуса в обществе. Некоторые теоретические положения и выводы могут быть применены в новых специальных научно-практических исследованиях по вопросам ювенальной юстиции. Практические предложения, изложенные докторантом в диссертации, имеют немаловажное значение для внесения изменений и дополнений в ГПК РК, Кодекс РК «О браке (супружестве) и семье» и Закона РК «О медиации».
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1**) доказано;** 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да;	7.1 Диссертационные положения, выносимые на защиту, полностью доказаны. 7.2 Диссертационное исследование соискателя Оспановой Д.К. не является тривиальным. 7.3 Диссертационное докторское исследование является первым монографическим исследованием по проблемным вопросам защиты прав

		2) **нет** 7.3 Является ли новым? 1) **да;** 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) **широкий** 7.5 Доказано ли в статье? 1) **да;** 2) нет	несовершеннолетних и семьи . 7.4 Представленная для отзыва диссертационная работа по своему научно-практическому и теоретико-прикладному значению может быть полезной для дальнейшей разработки теоретических проблем частного права, в преподавании соответствующих дисциплин в высших, средних специальных учебных заведениях, в процессе подготовки учебно-методических и научных трудов. 7.5 В работе все доказано.
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана 1) **да;** 2) нет	Выбор методологии в диссертационной работе обоснован. Методология достаточно полно рассмотрена и подробно описана автором.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) **да;** 2) нет	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий - да.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) **да;** 2) нет	Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием, апробацией результатов научного исследования в виде опубликования статей в зарубежных и отечественных изданиях, внедрения результатов диссертационного исследования в учебную и практическую деятельность.
		8.4 Важные утверждения **подтверждены**/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, статистические данные

			и эмпирический материал. Автором изучены научные труды отечественных и зарубежных ученых
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	В работе соискателем изучены и использованы научные труды отечественных и зарубежных ученых, которые позволили автору всесторонне раскрыть теоретические, методологические и практические аспекты
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) **да;** 2) нет	Диссертация имеет теоретическое значение - да, которое можно реализовывать в учебном процессе.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) **да;** 2) нет	Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов и внедрения в следственную практику органов досудебного расследования РК.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) **полностью новые;** 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для юридической практики являются полностью новыми и могут быть востребованы в деятельности судов по делам несовершеннолетних и семьи РК.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1**) высокое;** 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма является высоким.
11.	Замечания к диссертации	Вместе с тем, по содержанию диссертации имеются отдельные замечания и предложения следующего порядка. Во введении диссертации в структурном элементе «Степень разработанности темы исследования», обозначены и перечислены только фамилии казахстанских и главным образом российских ученых. Тогда как в диссертации, соискатель активно использует труды западных зарубежных ученых, труды которых представлены в списке использованных источников. Также, по возможности в «Степени разработанности темы исследования» следовало бы дать краткий общий анализ трудов ученых, главным образом имеющих непосредственно отношение к теме диссертации. В положении 3, выносимым на защиту, автор определяет этапы развития ювенальной юстиции в Казахстане и в частности, судов по делам несовершеннолетних и семьи. Однако, здесь диссертант при характеристике двух этапов *упоминает лишь вносимые изменения в уголовное*	

		законодательство. Вероятно, автору следует указать в качестве начала первого этапа принятие «Концепции правовой политики Республики Казахстан», утвержденным Указом Президента Республики Казахстан от 20 сентября 2002 года (утратил силу), где определено образование ювенальных судов. Здесь же необходимо описать какие конкретно меры были приняты в этом направлении. Далее. На наш взгляд, в качестве отправной точки второго этапа следует выделить Указ Президента Республики Казахстан от 23 августа 2007 года №385 «Об образовании специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних», в результате которого были образованы в городах Астане и Алматы специализированные межрайонные суды по делам несовершеннолетних. Название и содержание подраздела 2.3 «Семейная медиация: проблемы и перспективы» не соответствует обозначенному направлению исследования Раздела 2, которая обозначена как «Практика функционирования судов по семейным делам в зарубежных странах». Так из 17 страниц подраздела 2.3 диссертации, только две страницы посвящены международному и зарубежному опыту в сфере медиации, а остальные 15 страниц Казахстану. В этой связи, следует переформулировать этот подраздел и в содержании увеличить объем исследования зарубежного опыта медиации и в частности, Европейского союза. Изложенные в данном подразделе вопросы касающегося «проблемы и перспективы» распределить и включить в подразделы Раздела 3. Техническая погрешность. Во введении диссертации в элементе: «Структура и объем диссертации», следует переформулировать второй абзац следующим текстом: «Диссертация состоит из введения, трех разделов, включающих восемь подразделов, заключения и списка использованных источников». Высказанные замечания, тем не менее, не могут повлиять на общее положительное восприятие самой работы, вобравшего в себя основные положения и выводы исследования.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научный уровень статей докторанта по теме исследования высокий.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту	Диссертационная работа Оспановой Дариги Казбековны на тему: «Суды по делам несовершеннолетних и семьи: зарубежный опыт и казахстанская практика» представленная на соискание степени доктора (PhD) соответствует предявляемым требованиям, а ее автор заслуживает

	28 настоящего Типового положения)	присвоения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D04251 – Частное право.

Официальный рецензент:
И.о. доцента кафедры
гражданского права и гражданского процесса,
трудового права КазНУ им.аль-Фараби
доктор PhD **Асанова С.Э.**



